

第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛

高教主赛道评审规则

一、高教主赛道创意组项目评审要点

| 创新性 | 突出原始创新和技术突破的价值，不鼓励模仿。在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。 | 40 |
|------|---|----|
| 团队情况 | 团队成员的教育和工作背景、创新思想、价值观念、分工协作和能力互补情况。项目拟成立公司的组织构架、股权结构与人员配置安排合理。创业顾问、潜在投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用计划和有关情况。 | 30 |
| 商业性 | 商业模式设计完整、可行，项目盈利能力推导过程合理。在商业机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。行业调查研究深入详实，项目市场、技术等调查工作形成一手资料，强调田野调查和实际操作检验。项目目标市场容量及市场前景，未来对相关产业升级或颠覆的可能性，近期融资需求及资金使用规划是否合理。 | 20 |
| 社会效益 | 项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，预判项目可能带动社会就业的能力。 | 10 |

二、高教主赛道初创组、成长组、师生共创组项目评审要点

| | | |
|------|--|----|
| | | |
| 商业性 | 商业模式设计完整、可行，产品或服务成熟度及市场认可度，已获外部投资情况。经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速增长。现金流及融资方面，关注维持企业正常经营的现金流情况，以及企业融资需求及资金使用规划是否合理。 | 40 |
| 团队情况 | 团队成员的教育和工作背景、创新思想、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度。公司的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理。项目对创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的整合能力。师生共创组须特别关注师生分工协作、利益分配情况及合作关系稳定程度。 | 30 |
| 创新性 | 具有原始创新或技术突破，取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。在商业模式、产品服务、管理运营、市场营销、工艺流程、应用场景等方面寻求突破和创新。鼓励项目与高校科技成果转移转化相结合，与区域经济发展、产业转型升级相结合。 | 20 |
| 社会效益 | 项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，项目实际带动的直接就业人数，考察项目未来持续带动就业的能力。 | 10 |

第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛

红旅赛道评审规则

一、红旅赛道公益组项目评审要点

| | | |
|------|--|----|
| | | |
| 公益性 | 项目以社会价值为导向，以解决社会问题为使命，不以营利为目的，有可预见的公益成果，公益受众的覆盖面广。在公益服务领域有良好产品或服务模式。 | 20 |
| 项目团队 | 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配；团队或公司组织架构与分工协作合理；团队权益结构或公司股权结构合理；团队的延续性或接替性。 | 20 |
| 实效性 | 项目对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度；在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的效果；项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 | 20 |
| 创新性 | 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化；鼓励组织模式创新或进行资源整合。 | 20 |
| 可持续性 | 项目的持续生存能力；创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力；项目模式可复制、可推广、具有示范效应等。 | 20 |
| 必要条件 | 参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动，符合公益性要求。 | |

二、红旅赛道商业组项目评审要点

| | | |
|------|--|----|
| | | |
| 项目团队 | 团队成员的基本素质、业务能力、奉献意愿和价值观与项目需求相匹配；团队或公司组织架构与分工协作合理；团队权益结构或公司股权结构合理。 | 20 |
| 实效性 | 项目对精准扶贫、乡村振兴和社区治理等社会问题的贡献度；在引入社会资源方面对农村组织和农民增收、地方产业结构优化的效果；项目对促进就业、教育、医疗、养老、环境保护与生态建设等方面的效果。 | 20 |
| 创新性 | 鼓励技术或服务创新、引入或运用新技术，鼓励高校科研成果转化；鼓励在生产、服务、营销等商业模式要素上创新；鼓励组织模式创新或进行资源整合。 | 20 |
| 可持续性 | 项目的持续生存能力；经济价值和社会价值适度融合；创新研发、生产销售、资源整合等持续运营能力；项目模式可复制、可推广等。 | 20 |
| 社会效益 | 项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，项目实际带动的直接就业人数，考察项目未来持续带动就业的能力。 | 20 |
| 必要条件 | 参加由学校、省市或全国组织的“青年红色筑梦之旅”活动。 | |

第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛

职教赛道评审规则

一、职教赛道创意组项目评审要点

| | | |
|------|--|----|
| | | |
| 创新性 | 鼓励原始创意、创造；鼓励面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新；项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新；鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 | 40 |
| 团队情况 | 团队成员的教育和工作背景、创新思想、价值观念、分工协作和能力互补情况。项目拟成立公司的组织构架、股权结构与人员配置安排合理。创业顾问、潜在投资人以及战略合作伙伴等外部资源的使用计划和有关情况。 | 30 |
| 商业性 | 商业模式设计完整、可行，项目盈利能力推导过程合理。在商业机会识别与利用、竞争与合作、技术基础、产品或服务设计、资金及人员需求、现行法律法规限制等方面具有可行性。行业调查研究深入详实，项目市场、技术等调查工作形成一手资料，强调田野调查和实际操作检验。 | 20 |
| 社会效益 | 项目发展战略和规模扩张策略的合理性和可行性，预判项目可能带动社会就业的能力。 | 10 |

二、职教赛道创业组项目评审要点

| | | |
|------|---|----|
| | | |
| 商业性 | 商业模式设计完整、可行，产品或者服务成熟度及市场认可度，已获外部投资情况。经营绩效方面，重点考察项目存续时间、营业收入、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、税收上缴、投入与产出比等情况。成长性方面，重点考察项目目标市场容量大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速增长。现金流及融资方面，关注维持企业正常经营的现金流情况，以及企业融资需求及资金使用规划是否合理。 | 40 |
| 团队情况 | 团队成员的教育和工作背景、创新思想、价值观念、分工协作和能力互补情况，重点考察成员的投入程度。公司的组织构架、股权结构、人员配置以及激励制度合理。项目对创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的整合能力。 | 30 |
| 创新性 | 鼓励原始创意、创造；鼓励面向培养“大国工匠”与能工巧匠的创意与创新；项目体现产教融合模式创新、校企合作模式创新、工学一体模式创新；鼓励面向职业和岗位的创意及创新，侧重于加工工艺创新、实用技术创新、产品（技术）改良、应用性优化、民生类创意等。 | 20 |
| 社会效益 | 项目实际带动的直接就业人数，考察项目未来持续带动就业的能力。 | 10 |

第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛

国际赛道评审规则

一、国际赛道商业企业组项目评审要点

| | | |
|------|---|----|
| | | |
| 创新性 | <p>1.项目具有原始创新或技术突破,取得一定数量和质量的创新成果（专利、创新奖励、行业认可等）。</p> <p>2.项目在商业模式、管理运营等方面的创新情况。</p> | 35 |
| 团队情况 | <p>1.考核团队核心成员的教育和工作背景、价值观念、战略眼光、擅长领域,特别是成员的投入程度。</p> <p>2.公司股权结构、组织构架、人员配置、以及激励制度合理。</p> <p>3.项目对创业顾问、投资人以及战略合作伙伴等外部资源的整合能力。</p> | 30 |
| 商业性 | <p>1.商业模式设计完整、可行,产品或者服务成熟度及市场认可度高,是否已有或将有外部投资。</p> <p>2.经营绩效方面,如已注册公司,重点考察项目存续时间、营业收入、企业利润、持续盈利能力、市场份额、客户（用户）情况、投入与产出比等情况。</p> <p>3.增长潜力方面,重点考察项目目标市场容量</p> | 25 |

| | | |
|------|---|----|
| | <p>大小及可扩展性，是否有合适的计划和可靠资源（人力资源、资金、技术等方面）支持其未来持续快速成长。</p> <p>4.现金流及融资方面，关注维持企业正常经营的现金流情况，以及企业融资需求及资金使用规划。</p> | |
| 社会效益 | <p>1.项目实际带动的直接就业人数，考察项目未来持续带动就业的能力。</p> <p>2.项目对联合国可持续发展目标中涉及社会、经济和环境的17项可持续发展目标方面已做出的或潜在的贡献能力。</p> | 10 |

二、国际赛道社会企业组项目评审要点

| | | |
|------------|---|----|
| | | |
| 社会目标及社会影响力 | <p>1.社会问题和社会目标界定明确，可参考联合国可持续发展目标进行描述或界定；</p> <p>2.社会使命清晰，以商业手段解决社会问题，解决方案的社会价值实现优于商业目标；</p> <p>3.社会影响力可评估，侧重考察受益群体、其他利益相关方所产生的正向改变。</p> | 30 |
| 可持续性 | <p>1.商业模式设计完整，具有清晰可行的产品和服务、利益相关方需求、完整的价值链闭环设计、组织的核心竞争力以及未来发展前景；</p> <p>2.盈利模式清晰，财务结构合理，资金使用效率高；</p> <p>3.具有调动政府、企业、社会等跨界资源的机制和能力。</p> | 30 |
| 创新性 | <p>1.用新技术、新产品、新模式或新方法解决社会问题、满足社会需求、创造社会价值；</p> <p>2.用新的组织形式解决社会问题、创造社会价值；</p> <p>3.鼓励社会企业项目与高校科技成果转移转化相结合。</p> | 20 |
| 治理结构 | <p>1.组织结构合理，具有科学的决策机制，确保其社会使命稳定；</p> <p>2.制度安排体现出利润（部分或全部）继续用于</p> | 20 |

| | | |
|--|-------------------------|--|
| | 实现社会目标； 3.规范的信息披露制度。 | |
|--|-------------------------|--|

第五届中国“互联网+”大学生创新创业大赛

萌芽版块评审规则

| 创新性 | 考察项目的想象力和创造力，就发现的问题和解决途径进行创意设计；创意设计过程符合客观规律；科技创意证据充分，有足够的科学研究参与度(调查、实验、制作、验证等)；文化创意逻辑清晰、完整，调研和分析数据充分。 | 35 |
|------|---|----|
| 实践性 | 强调项目的可行性和完整性；具备可执行的策划或实践方案；具有可预见价值，能够让未来的生活更美好。 | 25 |
| 自主性 | 符合团队成员年龄段的知识结构和实施项目能力；项目选题、创意模式构建主要由学生提出和完成；团队成员能够准确表述项目内容及原理，真实可信；涉及科技成果和专利发明的，需提供授权证明材料。 | 20 |
| 团队情况 | 考察团队成员的创新精神和创新意识；项目团队成员的教育背景、基本素质、价值观念、知识结构、擅长领域；团队构成和分工协作合理。 | 20 |